

PERQUÈ EL NOU MERCAT HA DE RESPECTAR L'ALINEACIÓ PREVISTA DEL CARRER DEL BORN

_____, major d'edat, amb domicili a _____,
amb D.I.: _____, tel _____, compareix davant aquesta Administració per a
exposar el següent:

Al principi dels anys 60 del segle passat, l'Ajuntament d'Inca va decidir expropiar i esbucar dues illetes en el centre del poble, d'un valor patrimonial i arquitectònic irreparable, per aixecar-hi una torre de 15 pisos amb l'excusa de finançar el mercat municipal, encara que necessità la contribució involuntària de tots, perquè Inca gaudís d'un servei digne de la categoria de "ciutat" atorgada al principi del segle XX. Només han passat 40 anys, quasi dues generacions, i les autoritats municipals no han volgut mantenir el Mercat públic llegat, ans el contrari, han decidit refer la modernitat de la Plaça Tapada amb un edifici encara més modern, tan avantguardista, que fins i tot es menja els carrers.

Una fagocitat molt més sorprenent que la gestió municipal del patrimoni públic. La Sala ens té avesats a promoure actuacions en sòl públic i amb els doblers de tots (com a la plaça Mallorca, el geriàtric de Crist Rei Nou o la piscina coberta), que amb l'excusa de satisfer necessitats urgents, cedeix novament l'aprofitament dels serveis públics a empreses privades. Un procediment que podria ser satisfactori si anàs acompanyat d'un seguiment municipal escrupulós a salvar l'interès general del setge dels interessos privats.

Així es va configurant Inca, de sorpresa amb sorpresa desagradable, com una ciutat que només uns volen, amb el sentit possessiu del terme, i que els demés hem de continuar estimant per conservar, millorar i ampliar el patrimoni llegat d'unes generacions que no disposaven ni d'una mil·lèsima part de la capacitat tecnològica actual.

Si amb la competència constructiva d'avui dia es podria haver aixecat l'estructura del nou Mercat Cobert en sis mesos, no ha mancat cap tecnologia, només uns instants de sentit comú, per percebre que el que sorgia per damunt dels quatre soterranis ocults fins aleshores escurçava considerablement l'amplada dels carrers del Born, de la Pau i de Sant Francesc, una retallada del carrers mai anunciada, ni en la convocatòria del concurs ni en les constants revisions del planejament dels últims vuit anys.

Com que no creim que el traçat dels carrers d'Inca s'hagi d'adaptar als edificis sobrevinguts ni volem que la ciutat sia capdavantera amb oferir l'urbanisme a la carta, interposam la present DENÚNCIA basada en les següents consideracions:

1.- Malgrat que s'hagi aprovat inicialment la modificació puntual del PGOU per a intentar canviar la norma i adequar-la a un fet consumat amb el consentiment d'aquesta Administració, la invasió dels carrers del Born, de Sant Francesc i de la Pau, del nou edifici del mercat, en construcció i de promoció municipal, per no respectar les alineacions definides al PGOU d'Inca suposa l'ocupació de la via pública, qualificada pel planejament com a "xarxa viària". Es tracta, doncs, segons l'art.28 de la Llei 10/1990, de disciplina urbanística, d'una infracció greu a l'ordenament urbanístic d'Inca.

2.- Aquesta infracció greu implica les següents repercussions als interessos privats relacionats amb l'indret:

- Modifica les condicions d'ocupació i d'emplaçament especificats en la convocatòria del concurs obert per a la redacció d'avantprojectes del nou edifici.
- La reducció d'un 25% de l'amplada del carrer del Born i de la Pau modifica amb la mateixa proporció les condicions d'il·luminació i ventilació dels edificis veïns.
- No obstant això, es millora la prestació de la concessió administrativa del nou centre comercial previst ja que l'edifici passa a tenir uns 120 m2 de superfície construïda més per planta.

3.- Aquesta infracció greu suposa el següents danys a l'interès general de la ciutat:

- Una reducció de l'amplada del cr. del Born, que per ser una via que forma part imprescindible de l'anell viari que envolta el centre d'Inca i el comunica amb la resta de la ciutat, afectarà negativament l'estructura viària perquè no hi ha cap recorregut alternatiu que el pugui suplir.

- S'hi disminueix l'amplada mentre que s'hi augmenta la prestació perquè les condicions d'ús del nou edifici (destinat a mercat de queviures en planta baixa, centre comercial i aparcaments públics en plantes soterrani) implica un volum superior a l'actuat de transport de mercaderies i trànsit per a accedir al centre o transcorrer per ambdues parts de la ciutat.

- L'amplada de 8,40m del cr. del Born suposarà un embós de trànsit considerable perquè no és possible cap alternativa al subministrament de mercaderies amb camions grossos des del mateix carrer; la reducció de 2,20m de l'amplada impedirà el pas simultani d'altres vehicles, si no és a costa de reduir el pas de vianants.

- Aquesta invasió del cr. del Born fa impossible resoldre satisfactòriament la compatibilitat del pas de vehicles i mercaderies amb el passeig de vianants que hauria de comunicar les places de l'Àngel i de Santa Maria la Major amb el nou espai lliure públic de l'entorn del mercat.

- L'amplada de 8,40m del carrer és insuficient per a allotjar dues voravies de 2m d'amplada, un espai de descàrrega de mercaderies i el pas de vehicles; i molt més exigeix si es vol sembrar la desitjable filera d'arbres que no sia una simple plantada ornamental de cossiols.

- També es trenca la comunicació visual, entre el cr. de la Murta i el cr. de la Campana, i fa desaparèixer com a tal la Plaça de la Mare de Deu de Lluç.

- Ja per a acabar, que l'Ajuntament d'Inca, com a promotor de les obres, a més d'administració responsable, hagi consentit aquesta infracció greu a l'ordenament urbanístic, suposa un impresentable exemple a la resta de ciutadans que han d'actuar sempre respectant l'interès general de la ciutat que el mateix ple de l'Ajuntament ha acordat.

4.- Atès que, d'acord amb el que determina la Llei 10/1990, de disciplina urbanística, l'Administració actuant està obligada a exigir la legalització de les obres que no s'ajusten a Llicència i a incoar expedient sancionador.

5.- Entenem que legalitzar vol dir adequar la infracció comesa a la legalitat vigent, això significa tomar el que està fora d'ordenació. El caprici de l'infractor no pot fer canviar la norma justa si no és per millorar-ne l'interès general o resoldre'n situacions agreujants.

En conseqüència, SOL·LICITAM :

1.- Que s'exigeixi la legalització de les obres que estiguin fora d'ordenació i s'incoï expedient d'infracció urbanística, per a determinar la responsabilitat i sancions oportunes d'acord amb el que determina la Llei 10/1990, de disciplina urbanística.

2.- Que es tenguí per presentada aquesta denúncia i les seves consideracions com a AL·LEGACIONS a l'expedient relatiu a la documentació de la modificació puntual del PGOU sobre les noves alineacions de la illeta del Mercat Cobert, aprovat inicialment per l'Ajuntament d'Inca mitjançant acord Plenari de data 28 de setembre de 2007, sotmès a informació pública.

3.- Tot i SOL·LICITAR que l'ocupació del nou Mercat i l'ordenació del cr. del Born respecti com a mínim les alineacions existents abans de la demolició de la "Plaça Tapada" o, millor encara, posats a modificar, es delimiti una nova alineació corresponent a la continuació del cr. de la Murta i el cr. de la Campana, perquè s'evitin els danys que hem exposat a l'interès general de la Ciutat i el greuges i perjudicis als particulars afectats.

Inca, Octubre de 2007.

Sr. BATLE PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT D'INCA